



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Екатеринбург

18 июня 2021 года

Дело №А60-63533/2020

Резолютивная часть определения объявлена 16 июня 2021 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи М.В. Ковалевой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания А.А. Курбатовой, рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению Грязных Льва Дмитриевича ([REDACTED]), дата рождения: 18.08.1990, место рождения: гор. КаменскУральский Свердловская область, [REDACTED]) о признании его несостоятельным (банкротом),

Судебное заседание проведено в соответствии со статьей 32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в отсутствие лиц, участвующих в деле о банкротстве, извещенных о времени и месте рассмотрения заявления надлежащим образом.

Отводов составу суда не заявлено.

16.12.2020 в Арбитражный суд Свердловской области поступило заявление Грязных Льва Дмитриевича о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением 23.12.2020 заявление Грязных Льва Дмитриевича о признании его несостоятельным (банкротом) принято, возбуждено производство по делу.

Решением суда от 03.02.2021 (резолютивная часть объявлена 25.01.2021) Грязных Лев Дмитриевич ([REDACTED]) признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина до 19.06.2021.

Финансовым управляющим должника утверждена Гусак Екатерина Валентиновна (адрес для корреспонденции: 236035, г. Калининград, а/я 5556) члена Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Публикация сообщения об открытии процедуры реализации имущества опубликованы в газете «Коммерсант»: сообщение №77210642566 стр.109 / №26(6988) от 13.02.2021; в ЕФРСБ - 6131743, дата публикации 04.02.2021.



Финансовый управляющий заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, с освобождением от дальнейшего исполнения обязательств должника, о перечислении финансовому управляющему с депозитного счета денежных средств в размере 25 000 руб. Рассмотрев заявление, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Статьей 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) установлено, что реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с п. 1 ст. 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи, согласно которому из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

В силу п. 1, 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

По истечении срока процедуры реализации имущества финансовым управляющим во исполнение требований п. 1 ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) представлен отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина.

За время процедуры банкротства гражданина выполнены все предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» мероприятия.



Обязанность по ведению реестра возложена на финансового управляющего Гусак Екатерину Валентиновну.

В обоснование своего заявления должник ссылается на наличие задолженности перед кредиторами на общую сумму 2 680 781,85 руб.:

1. ООО «ВиталКБ» задолженность в размере 36132,50 руб.
2. ООО МФК «Центр финансовой поддержки» задолженность в размере 347593,92 руб.
3. ООО «Столичное АВД» задолженность в размере 21900, руб.
4. ООО «Микрокредитная компания универсального финансирования» задолженность в размере 464580 руб.
5. ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» задолженность в размере 25 943,29 руб.,
6. ПАО Банк «ФК Открытие» задолженность в размере 413 руб.
7. АО «Русский стандарт» задолженность в размере 14000 руб.
8. ООО «Займер» задолженность в размере 15107,73 руб.
9. Щелканова Мария Андреевна задолженность в размере 280000 руб.
10. ОП № 23 «Каменск-Уральский» по Свердловской обл. задолженность в размере 6050 руб.
11. ООО «Уральский ЦРО» задолженность в размере 38892,17 руб.
12. ООО «Специализированное финансовое общество Социально- финансовая инфраструктура» задолженность в размере 43923,52 руб.
13. Межрайонная ИФНС России № 22 по Свердловской области задолженность в размере 200 216,20 руб.
14. ООО «МФИ Коллекшн» задолженность в размере 106131 руб.
15. ООО МКК «Домашние деньги» задолженность в размере 49514 руб.
16. ООО «МКК «Деньгимигом» задолженность в размере 9200 руб.
17. ООО «ЦЭК» задолженность в размере 736491 руб.
18. ООО «Управляющая компания «Дирекция единого заказчика» задолженность в размере 145668 руб.
19. ПАО «Сбербанк России» задолженность в размере 97968,35 руб.
20. ООО «ТВ-сервис» задолженность в размере 2165 руб.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 233 484,60 руб. В реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов: ПАО «Сбербанк России», АО «Банк Русский стандарт», ПАО «Совкомбанк», ООО «Управляющая компания «Дирекция единого заказчика» Межрайонная ИФНС России №22 по Свердловской области.



Дата закрытия реестра кредиторов 13.04.2021г.

Конкурсная масса не сформирована. Требования кредиторов не погашены.

Согласно выписке из ЕГРН в собственности Должника имеется Жилое помещение (комната) 6/10 в общей долевой собственности, общей площадью 13,3 кв. м. кадастровый номер [REDACTED], адрес: Свердловская обл., г. Каменск-Уральский, [REDACTED], исключено из конкурсной массы как единственное жилье.

Должник не состоит в трудовых отношениях. У должника отсутствует источник постоянного дохода. Совокупный размер дохода Должника за период процедуры банкротства составил: 0 руб.

Иного имущества, денежных средств за счет, которых должна быть сформирована конкурсная масса не выявлено.

Расходы финансового управляющего за время реализации имущества составили 16049,60 руб. (публикации, почтовые расходы), не погашены.

При проведении финансового анализа и разработке заключения о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника Грязных Льва Дмитриевича, финансовый управляющий пришёл к следующим выводам:

- об отсутствии преднамеренного банкротства;
- об отсутствии фиктивного банкротства.

Фактические обстоятельства по настоящему делу свидетельствуют о том, что наличие обязательств перед кредиторами Грязных Льва Дмитриевича не скрывалось и не оспаривалось, имелось намерение погасить задолженность перед кредиторами при наличии финансовой возможности, что приводит суд к убеждению, что в данном случае злостное уклонение должником от исполнения обязательств не имеет место быть.

Сам факт неисполнения должником принятых на себя обязательств перед кредиторами в силу объективных обстоятельств, равно как и отсутствия у него для этого достаточного имущества, не может служить основанием для отказа в освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств, в связи с чем суд не усмотрел в поведении должника цели неправомерного освобождения от долгов и счел необходимым применить к нему реабилитационные процедуры и предоставить возможность восстановления платежеспособности путем освобождения от обязательств.

Таким образом, должник освобождается от обязательств, за исключением требований кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иных требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, в том числе требований, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (они могут предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации), а также требований, возникших в связи с привлечением гражданина как



контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 настоящего Федерального закона); требований о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности; о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве; о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности, в случае наличия таковых.

Кроме того, финансовый управляющий просит перечислить с депозитного счета суда вознаграждение в сумме 25000 руб.

Согласно ст. 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу ст. 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Таким образом, Гусак Екатерине Валентиновне необходимо выплатить 25000 руб. фиксированного вознаграждения финансового управляющего. Указанные денежные средства следует перечислить с депозитного счета суда по представленным финансовым управляющим реквизитам.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд



ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Завершить процедуру реализации имущества в отношении Грязных Льва Дмитриевича ([REDACTED]), дата рождения: 18.08.1990, место рождения: гор. Каменск-Уральский Свердловская область, адрес: [REDACTED]).
2. Применить в отношении гражданина Грязных Льва Дмитриевича положения ст. 213.28 Закона о банкротстве об освобождении от обязательств.

Перечислить арбитражному управляющему Гусак Екатерине Валентиновне с депозитного счета Арбитражного суда Свердловской области денежные средства в размере 25000 руб. 00 коп. в качестве вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина по представленным реквизитам:

Счет получателя в банке получателя: [REDACTED] Получатель: Гусак Екатерина Валентиновна Наименование Банка получателя: Филиал № 7806 Банка ВТБ (публичное акционерное общество) БИК Банка получателя: [REDACTED] ИНН Банка получателя: [REDACTED] КПП Банка получателя: [REDACTED] К/С Банка получателя: [REDACTED].

3. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения.

Обжалование определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства приостанавливает исполнение этого определения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение.

Судья

М.В. Ковалева

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ
ИАЦ Судебного департамента
Дата 15.02.2021 11:54:15
Кому выдана Ковалева Марина
Владимировна

